**ОТЗЫВ**

**официального рецензента на диссертационную работу**

**Абайдельдановой Меруерт Кебековны на тему «Методическая модель развития интеллектуальной активности в проекции на формирование профессиональной личности специалиста-филолога», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D011800 – Русский язык и литература»**

| № п/п | Критерии | Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа) | Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом) |
|---|---|---|---|
| 1. | Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам | 1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: | Диссертационная работа соответствует приоритетным направлениям развития науки и государственным программам в области образования. |
| | | 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); | Диссертационная работа выполнена в соответствии с Законом Республики Казахстан об образовании (с изменениями и дополнениями по состоянию на 10.09.2023 г.), Концепцией развития высшего образования и науки Казахстан на 2023-2029 годы, Государственным общеобязательным стандартом высшего образования (Приказ Министра науки и высшего образования Республики Казахстан от 20 июля 2022 года № 2, с изменениями и дополнениями по состоянию на 27.08.2024 г.) Тема диссертации соответствует одному из приоритетных направлений казахстанской науки – «Исследования в области образования и науки», утвержденным Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан. В рамках данного направления актуальным является вопрос активизации интеллектуальной деятельности и качественной подготовки будущих специалистов. |
| | | 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); | |
| | | 3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление). | |
| 2. | Важность для науки | Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта. | Диссертационное исследование Абайдельдановой М.К. вносит существенный вклад в современную лингводидактику. Работа демонстрирует актуальность исследуемой проблемы путем анализа и систематизации научно-методологических подходов отечественных и зарубежных ученых. Эффективность инновационных методов и приемов, используемых для активизации интеллектуальной деятельности будущих специалистов-филологов, подтверждается апробацией методической модели и результатами опытно-экспериментальной работы. Важность диссертационной работы раскрыта в полной мере, ее научная ценность отражена |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | в 10 публикациях, две из которых индексируются в системах баз Web of Science и Scopus. |
| 3. | Принцип самостоятельности | Уровень самостоятельности:<br>1) высокий;<br>2) средний;<br>3) низкий;<br>4) самостоятельности нет. | Диссертационная работа характеризуется высоким уровнем самостоятельности, что подтверждается верно сформулированными целью и задачи исследования, выбором соответствующих методов и приемов. Проанализирован богатый теоретический и методологический материал по изучаемой проблеме, на основе которого соискателем предложен авторский подход по развитию интеллектуальной активности обучающихся. Отдельного внимания заслуживает разработанная диссертантом интеллект-карта, позволившая описать ментальную природу изучаемого феномена, на основе чего впервые создана методическая модель развития интеллектуальной активности в процессе профессионального обучения филологов. |
| 4. | Принцип внутреннего единства | 4.1 Обоснование актуальности диссертации:<br>1) обоснована;<br>2) частично обоснована;<br>3) не обоснована. | Актуальность исследуемой проблемы обоснована и подтверждена апеллированием к нормативно-правовым актам (см. пункт 1), в которых отражены приоритетные направления государственной политики в области образования. Диссертант опирается на научные достижения в области социально-гуманитарных наук: педагогики, психологии, социологии, лингвистики и ее научных направлений: когнитивной лингвистики, психолингвистики и коммуникативной лингвистики. Актуальность диссертационного исследования очевидна, поскольку она непосредственно связана с модернизацией содержания образования в Казахстане. Синтез современных IT технологий и лингводидактики позволил соискателю разработать собственную методическую систему для развития и оценивания интеллектуальной активности будущих филологов. |
| | | 4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:<br>1) отражает;<br>2) частично отражает;<br>3) не отражает. | Содержание диссертации отражает тему исследования в полном объеме: первый раздел «Методологические основы развития интеллектуальной активности личности специалиста-филолога» посвящен обоснованию научно-методологической базы и понятийно-терминологического аппарата диссертационного исследования, второй раздел «Теоретическое основание развития интеллектуальной |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | активности личности специалиста-филолога» – анализу содержания сущностных характеристик интеллектуальной активности в формате интеллект-карты, третий раздел «Методическая модель развития интеллектуальной активности личности специалиста-филолога и её реализация в образовательной практике» – описанию структуры, содержания, технологии разработанной методической модели, а также анализу результатов опытно-экспериментальной работы. |
| | | 4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:<br>1) соответствуют;<br>2) частично соответствуют;<br>3) не соответствуют. | Цель и задачи соответствуют теме диссертации. Цель работы заключается в теоретико-методологическом обосновании содержания методической модели развития интеллектуальной активности в проекции на формирование профессиональной личности специалиста-филолога. Данная цель логично и обоснованно конкретизируется диссертантом в пяти задачах, направленных на ее достижение: определить научно-методологическую основу развития интеллектуальной активности личности специалиста-филолога; выявить и описать ментальную природу интеллектуальной активности личности специалиста-филолога в формате интеллект-карты; описать компетентностную составляющую интеллектуальной активности личности специалиста-филолога; разработать методическую модель развития интеллектуальной активности личности специалиста-филолога и критерии оценивания уровня ее сформированности в обучающем процессе; для апробации методической модели развития интеллектуальной активности личности специалиста-филолога и оценки ее эффективности разработать и внедрить спецкурс «Инновационные подходы в обучении русскому языку и литературе». |
| | | 4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:<br>1) полностью взаимосвязаны;<br>2) взаимосвязь частичная;<br>3) взаимосвязь отсутствует. | Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны и подчинены единой цели. Выводы по каждому разделу отражают полученные М. Абайдельдановой результаты, которые характеризуются внутренним единством и логичностью. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | 4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: | Диссертантом осуществлен критический анализ имеющихся научных достижений по формированию и развитию интеллектуальной активности профессиональной личности, что позволило ему предложить новый подход к исследованию данной проблемы и аргументированно доказать, что высокий уровень интеллектуальной активности способствует положительной внутренней мотивации обучающихся и самостоятельной регуляции познавательной деятельности, а также является базовой составляющей формирования профессиональных компетенций будущих специалистов. |
| | | 1) критический анализ есть; | |
| | | 2) анализ частичный; | |
| | | 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; | |
| | | 4) анализ отсутствует. | |
| 5. | Принцип научной новизны | 5.1 Научные результаты и положения являются новыми? | Научные результаты и положения являются полностью новыми, поскольку в диссертации впервые разработана концепция формирования интеллектуальной активности личности специалиста-филолога в образовательном процессе, основанная на описании ментальной природы интеллектуальной активности личности в формате интеллект-карты. Реализация предложенной концепции обусловила следующие результаты исследования, которые оцениваются как новые:<br>- разработан кластер профессиональных компетенций определенного типа (личностных; когнитивных; инструментальных; системных) будущих специалистов-филологов;<br>- создана методическая модель инновационного типа для профессионально-ориентированного образовательного процесса через направленную поэтапную активизацию интеллектуальной деятельности и определены критерии оценивания ее успешности;<br>- эффективность разработанной модели доказана на примере спецкурса «Инновационные подходы в обучении русскому языку и литературе», внедренного в учебный процесс Жетысуского университета им. И. Жансугурова. |
| | | 1) полностью новые; | |
| | | 2) частично новые (новыми являются 25-75%); | |
| | | 3) не новые (новыми являются менее 25%). | |
| | | 5.2 Выводы диссертации являются новыми? | Выводы диссертации являются полностью новыми, основанными на анализе теоретических и эмпирических |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | 1) полностью новые;<br>2) частично новые (новыми являются 25-75%);<br>3) не новые (новыми являются менее 25%). | данных и представляют собой новое видение исследуемой проблемы в контексте модернизации содержания образования в стране. Новизна выводов соискателя обусловлена выявлением психолого-педагогических факторов развития интеллектуальной активности личности специалиста-филолога, а также экспериментальным подтверждением эффективности разработанной методической модели.<br>Разработанная методическая модель представляет оптимальные пути развития интеллектуальной активности профессиональной личности будущих специалистов-филологов. |
| | | 5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:<br>1) полностью новые;<br>2) частично новые (новыми являются 25-75%);<br>3) не новые (новыми являются менее 25%). | Данное диссертационное исследование может быть положено в основу дальнейших разработок в области методики преподавания русского языка и литературы, учебных программ средних и высших учебных заведений Республики Казахстан. Методическая модель, предложенная в работе, является универсальной и может быть адаптирована под специалистов любого профиля. |
| 6. | Обоснованность основных выводов | Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам). | Все основные выводы построены на весомых с научной точки зрения доказательствах и методологически обоснованы с точки зрения направлений современной лингвистики и лингводидактики. В диссертационной работе проанализировано 190 источников, что свидетельствует о тщательном анализе и серьезном подходе автора к исследуемой проблеме. Экспериментальные данные послужили значимой доказательной базой для выводов соискателя. |
| 7. | Основные положения, выносимые на защиту | Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:<br>7.1 Доказано ли положение?<br>1) доказано;<br>2) скорее доказано; | В диссертационной работе на защиту выносится 5 положений:<br>Положение 1.<br>7.1 Положение 1 доказано на основе анализа обширной научно-методологической базы формирования интеллектуальной активности личности в образовательном процессе. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | 3) скорее не доказано;<br>4) не доказано;<br>5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.<br>7.2 Является ли тривиальным?<br>1) да;<br>2) нет;<br>3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.<br>7.3 Является ли новым?<br>1) да;<br>2) нет;<br>3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.<br>7.4 Уровень для применения:<br>1) узкий;<br>2) средний;<br>3) широкий;<br>4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.<br>7.5 Доказано ли в статье?<br>1) да;<br>2) нет;<br>3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно. | 7.2 Данное положение не является тривиальным, так как диссертант рассматривает проблему с точки зрения разных методологических подходов и обоснованно делает выводы.<br>7.3 Положение является новым, так как проанализированные источники стали базой для создания собственной методической модели развития интеллектуальной активности профессиональной личности.<br>7.4 Уровень применения широкий. Обоснованный анализ можно применять не только в высшей школе, но и в среднем и старшем звене школьного, а также средне-специального образования.<br>7.5 Доказано в статье:<br>Ларина Т.В., Абайдельданова М.К. Проблема развития интеллектуальной активности студентов в процессе обучения. – Вестник КазНУ им.аль-Фараби. Серия филологическая. – 2019. – №2 (174). – С. 200-205.<br>Положение 2.<br>7.1 Положение 2 доказано на основе критического анализа научно-методологической литературы, что послужило основанием для описания сущностной характеристики интеллектуальной активности в формате интеллект-карты.<br>7.2 Данное положение не является тривиальным, так как разработанная диссертантом интеллект-карта является новым интеллектуальным продуктом в казахстанской лингводидактике.<br>7.3 Положение является новым, поскольку метод интеллект-картирования впервые применен для описания ментальной природы интеллектуальной активности личности, что послужило основанием для создания методической модели развития интеллектуальной активности личности в образовательном пространстве высшей школы.<br>7.4 Полученный результа может широко использоваться не только в высшей, но и в средней школе.<br>7.5 Доказано в статье:<br>Abaideldanova M., Sahihov A. The cognitive essence of students' intellectual activity in tne intellect-mapping format. Известия |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | КазУМОиМЯ имени Абылай хана. Серия «Педагогические науки». – 2022. – Том 67. – №4. С. 81-93.<br>Положение 3.<br>7.1 Положение 3 обосновано тем, что диссертант доказал взаимосвязь развитой интеллектуальной активности личности специалиста и формирования личностных; когнитивных; инструментальных; системных компетенций.<br>7.2 Данное положение не является тривиальным, так как разработанная диссертантом модель позволяет исследовать интеллектуальную активность личности сквозь призму адаптации к новым условиям в процессе формирования профессиональных компетенций будущих специалистов-филологов<br>7.3 Положение является новым, так как научная идея формирования профессиональной компетентности филологов через развитие интеллектуальной активности личности в образовательном пространстве высшей школы впервые выносится на защиту.<br>7.4 Полученный результат может широко использоваться специалистами любого профиля.<br>7.5 Доказано в статьях:<br>Абайдельданова М.К., Ларина Т.В. Интеллектуальная активность и цифровизация – реалии нового формата высшего лингвистического образования. Вестник ЕНУ им. Л.Н.Гумилева. Серия филология. – 2021. – №2 (135). – С. 110-120.<br>Abaideldanova M. Intellectual activity as a component of professional competencies of future specialists. Международный научный журнал «Наука и жизнь Казахстана». – 2020. – №11\1 (144). – С. 136-141.<br>Положение 4.<br>7.1 Положение 4 экспериментально доказано и обосновано в практической части диссертационной работы (раздел 3).<br>7.2 Данное положение не является тривиальным, так как предлагается методическая модель инновационного типа для профессионально-ориентированного образовательного |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | процесса через направленную поэтапную активизацию интеллектуальной деятельности и критериев оценивания ее успешности.<br>7.3 Положение является новым, так как экспериментально доказана эффективность разработанной методической модели инновационного типа.<br>7.4 Полученный результат может широко использоваться не только русистами, но и специалистами из других областей науки.<br>7.5 Доказано в статье:<br>Абайдельданова М.К. Методика развития интеллектуальной активности будущих специалистов-филологов в цифровой среде – «Cuadernos de rusística española». – 2023. – Vol. 19. – P.225-239.<br>Положение 5.<br>7.1 Положение 5 обосновано и представлено результатами опытно-экспериментальной работы.<br>7.2 Данное положение не является тривиальным, так как на основе методической модели развития интеллектуальной активности личности разработан и апробирован спецкурс «Инновационные подходы в обучении русскому языку и литературе».<br>7.3 Положение является новым, так как экспериментально доказана его эффективность и представлена практическая реализация в виде разработанного и внедренного в учебный процесс вузов спецкурса «Инновационные подходы в обучении русскому языку и литературе».<br>7.4 Полученный результат может широко использоваться не только русистами высшей школы, но и учителями школ.<br>7.5 Доказано в статьях:<br>Абайдельданова М.К. Развитие интеллектуальной активности студентов-филологов при выполнении СРС. Вестник КазНУ им.аль-Фараби. Серия филологическая. – 2019. – №3 (175). – С. 166-172.<br>Абайдельданова М.К, Гусман Тирадо Р. Русский язык в интернете: анализ молодежного сленга с оценочным |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | значением. Журнал СФУ. Гуманитарные науки. 2024 17 (1). – 2024. – №1. – С. 177-189.<br>Абайдельданова М.К. Методика развития интеллектуальной активности будущих специалистов-филологов в цифровой среде. «Cuadernos de rusística española». – 2023. – Vol. 19. – P.225-239. |
| 8. | Принцип достоверности. | 8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана: | Методология исследования достаточно подробно описана. Методологической базой исследования послужили теоретические положения и выводы авторитетных ученых по исследуемой проблеме в смежных областях: по философии (П.В.Копнина, В.А. Лекторского, А.С.Балгимбаева и др.); по педагогике (Ю.К. Бабанского, Л.Я. Лернера, Т.С.Сабырова, К.К. Кунантаева и др.); по психологии (А.Н. Леонтьева, М.И. Махмутова, А.К. Марковой, В.В. Давыдова и др.); по методике преподавания русского языка и литературы (Л.В. Екшембеевой, О.Б. Алтынбековой, Р.А. Шахановой и др.,): в области общего языкознания (Ю.Н. Караулова, Э. Бенвениста, Э.Д. Сулейменовой и др.) |
| | Достоверность источников и предоставляемой информации | 1) да; | |
| | | 2) нет. | |
| | | 8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: | Результаты диссертационной работы получены с использованием комплекса современных методов, соответствующих задачам исследования, в том числе экспериментальных. Осуществлены качественный и количественный анализ собранного материала, апробация и внедрение полученных результатов в практику. Обработка и интерпретация данных представлена с применением инструментов Google. |
| | | 1) да; | |
| | | 2) нет. | |
| | | 8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): | Теоретические выводы, разработанная методическая модель, выявленные взаимосвязи и закономерности экспериментально доказаны и подтверждены результатами, полученными на основе педагогического эксперимента. |
| | | 1) да; | |
| | | 2) нет. | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | 8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу. | Важные утверждения достаточно подтверждены, поскольку диссертант ссылается на актуальную и достоверную научную литературу – современные исследования по философии, педагогике, психологии, методике преподавания русского языка и литературы. |
| | | 8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора. | Использованные источники литературы достаточны: соискателем осуществлен аналитико-критический обзор научных трудов по исследуемой проблеме, список источников, состоящий из работ казахстанских и зарубежных авторов, составил 190 наименований. |
| 9 | Принцип практической ценности | 9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:<br>1) да;<br>2) нет. | Диссертационное исследование М. Абайдельдановой, несомненно, имеет теоретическое значение, так как впервые анализируется феномен интеллектуальной активности личности через призму формирования профессиональных компетенций будущих специалистов-филологов. Положения и выводы диссертации вносят значительный вклад в развитие современной когнитивной лингвистики, лингводидактики и методики преподавания филологических дисциплин. |
| | | 9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:<br>1) да;<br>2) нет. | Следует отметить, что основные положения и результаты диссертационного исследования имеют большое практическое значение и могут быть применены при разработке спецкурсов по когнитивной лингвистике и лингводидактике. Практическая значимость исследования заключается в высокой вероятности применения его результатов в практике преподавания филологических дисциплин высшей школы Казахстана, а также при разработке образовательных программ. |
| | | 9.3 Предложения для практики являются новыми:<br>1) полностью новые;<br>2) частично новые (новыми являются 25-75%);<br>3) не новые (новыми являются менее 25%). | Предложения для практики являются полностью новыми, так как диссертантом создан авторский сайт по оценке уровня интеллектуальной активности и разработаны методики развития читательской грамотности с применением квест и веб-технологий. |
| 10. | Качество написания и оформления | Качество академического письма:<br>1) высокое; | Качество академического письма оценивается как высокое, использован соответствующий метаязык, понятийно- |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | 2) среднее;<br>3) ниже среднего;<br>4) низкое. | терминологический аппарат диссертации корректно отражает проблематику исследования. Следует отметить, что все структурные части диссертации логичны и последовательны, выносимые на защиту положения и выводы обоснованы. Работа характеризуется хорошим научным стилем изложения. |
| 11. | Замечания к диссертации | Отмечая теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования, вместе с тем, необходимо внести замечания рекомендательного характера:<br>1. В диссертации разработан веб-квест по мотивам произведения Г.Бельгера «Дедушка Сергали». Представляется целесообразным включить на сайт веб-квеста задания на основе научных и других текстов разной стилистической принадлежности.<br>2. Имеются единичные стилистические погрешности, не снижающие общего впечатления о работе и не искажающие смысла написанного.<br>Данные замечания не умаляют достоинств проведенного исследования и не снижают теоретической и практической ценности научных результатов соискателя. | |
| 12. | Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования) | Научный уровень статей докторанта Абайдельдановой М.К. высокий. В каждой статье имеются результаты опытно-экспериментальной работы. В некоторых работах апробирована разработанная методическая модель развития интеллектуальной активности личности. | |
| 13. | Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения) | Диссертационное исследование «Методическая модель развития интеллектуальной активности в проекции на формирование профессиональной личности специалиста-филолога» является завершенным, самостоятельно выполненным научным трудом, а его автор, соискатель Абайдельданова Меруерт Кебековна заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по специальности «6D011800 – Русский язык и литература». | |

**Официальный рецензент:**
**доктор филологических наук, профессор кафедры**
**теоретической и прикладной лингвистики**
**ЕНУ имени Л.Н. Гумилева** **Агманова А.Е.**

Холын кузландырамын
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ
ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
ҚАДІРКЫЗМЕТІ
«___» _____ 20___ г.